

**Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
z dnia 25.02.2021 r. godzina: 13.00.
Posiedzenie w trybie online na platformie uczelnianej e-learning.**

Protokołowała: *dr Agnieszka Piórkowska*

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (dalej: Przewodniczący), Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dr Dariusz Perło, który przywitał obecnych na posiedzeniu członków Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (URJK). Następnie uczestnicy zebrania przyjęli następujący porządek obrad, po uwzględnieniu zmian ujętych w punktach 1 i 2:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia URJK z dn. 22.10.2020 oraz protokołów głosowań przeprowadzonych w trybie obiegowym w dn. 23.12.2020 i 13.01.2021.
2. Omówienie zmian w sposobie składania *Oświadczenia Studenta/Autora pracy dyplomowej* w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.
3. Zgłaszanie uwag do programu studiów dla kierunku *Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności*.
4. Przyjęcie *Kwestionariusza ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych*.
5. Przyjęcie *Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży*.
6. Przyjęcie załączników do *Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży*:
 - 1) Zał. 1 *Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusu*
 - 2) Zał. 2 *Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS*
 - 3) Zał. 3 *Wzór obowiązującego programu studiów*
 - 4) Zał. 4 *Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej*
 - 5) Zał. 5 *Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin*
 - 6) Zał. 6 *Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się realizowanych w ramach przedmiotów*
7. Dyskusja nt. wyliczania udziału procentowego efektów uczenia się w dyscyplinach w przypadku kierunków przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny. Propozycja wprowadzenia Uchwały Senatu regulującej procentowy udział dyscyplin, do których są przyporządkowane kierunki studiów w PWSliP w Łomży (dane do POLONu).
8. Harmonogram realizacji badań ankietowych – podział zadań; wyznaczenie członków URJK odpowiedzialnych za przeprowadzenie ankiety i analizę danych:
 - Ocena warunków studiowania (studenci);
 - Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSliP w Łomży;
 - Prawa studenta;
 - Ocena nauczania zdalnego realizowanego w semestrze zimowym 2020/2021.

Ad.1.

Głosując, członkowie URJK przyjęli protokół z posiedzenia URJK z dn. 22.10.2020 oraz protokoły głosowań przeprowadzonych w trybie obiegowym w dn. 23.12.2020 i 13.01.2021.

Ad.2.

Po przyjęciu przez zebranych protokołów wymienionych w punkcie 1, głos zabrała Pani Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Wiceprzewodniczącej URJK, dr hab. Sylwii Jaskule-Korporowicz, prof. PWSliP, która poinformowała zebranych, że w systemie APD dostępna jest już nowa funkcjonalność umożliwiająca złożenie w wersji elektronicznej tzw. Oświadczenia Studenta/Autora pracy dyplomowej o samodzielnym napisaniu pracy pod kierunkiem promotora. Dotychczas studenci składali takie oświadczenie w formie papierowej, zaś pracę w formie elektronicznej w systemie APD. Wskazano przy tym, że recenzje archiwizowane SA w systemie USOS i że tworzona jest kopia zapasowa. Ustalono, że w ramach URJK uzgodniona zostanie treść oświadczenia, które zostanie przekazane i udostępnione w systemie APD.

Ad.3.

W punkcie tym głos zabrała obecna na spotkaniu pani mgr inż. Emilia Szablowska, pracownik Zakładu Technologii Żywności i Żywienia Człowieka w Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności, która zaangażowana jest w projekt utworzenia na tym wydziale nowego kierunku: *Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności*. Zreferowała ona zakres prac wskazując, że zmiany wymuszone zostały słabnącym zainteresowaniem kierunkiem *Technologia żywności i żywienie człowieka*. Nowopowstający kierunek to 7-semestralne studia inżynierskie, praktyczne, z praktyką zawodową przewidzianą w semestrze szóstym w wymiarze 960 godzin dydaktycznych. Absolwenci kończący studia na tym kierunku uzyskają 210 punktów ECTS.

Projekt programu studiów został wcześniej udostępniony członkom Rady i zostali oni poproszeni o zgłaszanie uwag. Pani Szablowska poinformowała przy tym, że uwagi zgłoszone wcześniej przez panią Wiceprzewodniczącą, jak i Panią Prodziekan WNSiH, dr Izabelę Sekścińską zostały już uwzględnione.

Uwagę zgłosiła także Pani Prodziekan WNoZ, dr n. o zdr. Joanna Chilińska, która wskazała, że wymienione w procedurze rekrutacji na nowy kierunek zaświadczenie o szczepieniu przeciw tężcowi może rekrutację utrudniać. Szczególnie rekrutację studentów zagranicznych, gdyż kalendarze szczepień są różne w różnych państwach. Po krótkiej dyskusji ustalono, że jeżeli nie ma wymogów formalnych w tym zakresie, zapis zostanie usunięty. O ustalenie obligatoryjności tego kryterium poproszono Dział Kształcenia i Spraw Studenckich reprezentowany przez Panią mgr inż. Annę Bagińską, Zastępcę Kierownika tegoż działu. Pani Szablowska przyznała, że przy tworzeniu programu pojawił się problem ze znalezieniem jednoznacznych wytycznych odnoszących się do tej kwestii, a zapis taki znajduje się w programie obowiązującym na kierunku *Technologia żywności i żywienie człowieka*.

Pani mgr inż. Anna Bagińska zgłosiła zastrzeżenia dot. sposobu wyliczania w projekcie programu udziału godzin praktycznych. Pan Przewodniczący URJK wskazał, że udział zajęć

praktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych powinien być taki sam. Wywiązała się dyskusja nad interpretacją tego wymogu zaś Pani Prodziekan WNSiH, dr Izabela Sekścińska zaproponowała udostępnienie dokumentacji sporządzonej dla kierunku Zarządzanie w celu zapoznania się z przyjętymi tam zapisami i rozwiązaniami. Ostatecznie, członkowie URJK jednogłośnie przyjęli projekt programu, w wersji z wprowadzonymi poprawkami.

Ad. 4.

W punkcie tym omówiono i zatwierdzono nowy wzór *Kwestionariusza ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych*. Ankieta obowiązująca dotychczas spotykała się z krytyką, że służy do oceniania nauczycieli, a nie jakości zajęć. Zaproponowano nowy formularz, do którego poprawkę zgłosił Pan Prodziekan WliNoŻ, dr inż. Grzegorz Rubin. Pan Dziekan pod rozwagę poddał pytanie 4, uzasadniając, że studenci nie mają kompetencji, żeby ocenić czy „metody pracy stosowane na zajęciach były odpowiednie do przekazywanych treści.” Zapis zmieniono na: „Metody pracy stosowane na zajęciach ułatwiły mi przyswojenie przekazywanych treści.”

Pani mgr inż. Anna Bagińska zgłosiła kolejną propozycję, aby biorący udział w ankiecie studenci byli zobligowani do udzielania informacji dotyczących ich udziału w zajęciach. Tę zmianę również zaakceptowano, a całość przyjęto w głosowaniu (Załącznik nr 2).

Ad. 5.

Pod obrady wprowadzono projekt *Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży*, zaś zakres proponowanych zmian omówiła Pani Prodziekan dr Izabela Sekścińska. Wyjaśniła, że potrzeba zmian wynika z doświadczenia wizytacji zdalnej na kierunku *Zarządzanie* gdzie pojawił się zarzut PKA, że programy studiów nie są dostatecznie monitorowane.

Uwagi zgłosiła Pani Prodziekan WNoZ, dr n. o zdr. Joanna Chilińska, która zaproponowała aby w punkcie III – ODPOWIEDZIALNOŚĆ W ZAKRESIE OPRACOWYWANIA I OKRESOWEGO PRZEGLĄDU PROGRAMÓW STUDIÓW, podpunkty 1, 2, i 3 przenieść do zakresu procedury (punkt II). Poprawkę wprowadzono, a całość została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6.

W nawiązaniu do punktu poprzedniego, omówiono kształt załączników do *Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży*. Załącznik nr 1 tejże procedury to *Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusu* opracowana przez Panią Prodziekan WNSiH, dr Izabelę Sekścińską, która omówiła treść przedstawionych dokumentów. Instrukcja została opracowana by ułatwić pracownikom proces wypełniania sylabusów. Zmiany dot. m.in. części: nakład pracy studenta, gdzie wskaźnik dot. liczby godzin o charakterze praktycznym został uznany za

niepotrzebny i usunięty. W części dot. spisu literatury obowiązkowej natomiast powinny znaleźć się jedynie pozycje dostępne w zasobach biblioteki PWSiIP.

Pan Prodzikan WliNoŻ dr inż. Grzegorz Rubin wysunął propozycję, by do instrukcji dołączyć przykładowe, dobrze wypełnione sylabusy. Propozycja została oceniona pozytywnie przez uczestników zebrania i ustalono, że do 7 marca 2021 należy dostarczyć przykładowe sylabusy: 1 do zajęć w formie wykładu, 1 do zajęć w formie ćwiczeń i 1 do praktyk zawodowych.

W odniesieniu do Załącznika 2 do *Procedury: Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS* ustalono, że kierownicy zakładów są odpowiedzialni za wyznaczenie osób, które dokonają przeglądu dostępności sylabusów w USOS. Przeglądy i raporty powinny być sporządzone odpowiednio w pierwszym tygodniu listopada i pierwszym tygodniu kwietnia i przekazane Dziekanom.

Pani Prodzikan WNSiH omówiła następnie zmiany w obowiązującym wzorze programów studiów wprowadzone Załącznikiem nr 3 *Procedury. Wzór obowiązującego programu studiów* zawiera dodatkowe tabele w formie 7 załączników: *PRZYPORZĄDKOWANIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DO DYSCYPLIN, WYLICZENIE PROCENTOWEGO UDZIAŁU PUNKTÓW ECTS W DYSCYPLINACH, WYKAZ LICZBY PUNKTÓW ECTS UZYSKIWANYCH W RAMACH ZAJĘĆ PROWADZONYCH Z BEZPOŚREDNIM UDZIAŁEM NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA, WYKAZ ZAJĘĆ LUB GRUPY ZAJĘĆ KSZTAŁTUJĄCYCH UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE, WYKAZ ZAJĘĆ LUB GRUPY ZAJĘĆ DO WYBORU, WYKAZ ZAJĘĆ LUB GRUPY ZAJĘĆ UMOŻLIWIAJĄCYCH UZYSKANIE KOMPETENCJI INŻYNIERSKICH, TABELA POKRYCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ*. Dzięki wprowadzonym zmianom w jednym dokumencie znajdują się wszystkie informacje dotyczące kierunków potrzebne np. przy wypełnianiu sylabusów.

W drodze głosowania przyjęte zostały powyższe załączniki, jak również Załącznik 4 *Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej* i Załącznik 5 *Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin*. Czasowo wydzielono z pod głosowania Załącznik 6 *Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się realizowanych w ramach przedmiotów*. Pani Prodzikan WNSiH wyjaśniła, że dokument powstał w odpowiedzi na uwagi kontrolera Najwyższej Izby Kontroli, która odbyła się w semestrze zimowym. Kontroler NIK domagał się przedstawienia dokumentów potwierdzających weryfikację sposobów realizacji efektów uczenia się, przy czym protokoły z ocenami uznał za niewystarczające. Ponieważ część zebranych na posiedzeniu członków URJK wyraziła wątpliwości co do konieczności przeprowadzania takiej weryfikacji za pomocą narzędzia zaproponowanego Załącznikiem nr 6, odłożono głosowanie nad jego przyjęciem tak by najpierw zweryfikować zasadność jego wprowadzenia.

Wszystkie powyższe dokumenty stanowią Załączniki od nr 3 do 9 do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Następnie odbyła się debata dot. wyliczania udziału procentowego efektów uczenia się w dyscyplinach w przypadku kierunków przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny. Sam wymóg wynika z rozporządzenia ministerialnego, ale brak jest jednoznacznej wykładni jak to zrobić, pomimo licznych zapytań kierowanych do Ministerstwa. Wnioskować można, że w oparciu o efekty uczenia się, następuje przyporządkowanie do dyscypliny wiodącej. Natomiast w oparciu o procentowy udział punktów ECTS następuje procentowe przyporządkowanie do dyscyplin. Pan Przewodniczący podsumował dyskusję wskazując, że w obliczu braku jednoznacznych wskazówek zasadne będzie zastosowanie najprostszego modelu, który wykorzystano przy tworzeniu wniosku do Ministerstwa w sprawie utworzenia kierunku *Mechatronika*. Można założyć, że jeżeli wniosek zostanie zaakceptowany, sposób w jaki przeprowadzono zawarte w nim wyliczenia należy uznać z poprawne.

Ad.8.

Zgromadzeni omówili i przyjęli harmonogram realizacji badań ankietowych. Następujące osoby zostały wyznaczone jako odpowiedzialne za przeprowadzenie poszczególnych ankiet i analizę danych:

1. Pan Prodzikan WliNoŻ, dr inż. Grzegorz Rubin: ankieta *Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSliP w Łomży*;
2. Pani Prodzikan WNoZ, dr n. o zdr. Joanna Chilińska : ankieta *Prawa studenta*;
3. dr Agnieszka Piórkowska: ankieta *Ocena nauczania zdalnego realizowanego w semestrze zimowym 2020/2021*.

Zrezygnowano z przeprowadzenia ankiety dot. *Oceny warunków studiowania (studenci)* ponieważ ze wzg. na przyjęte obostrzenia wynikające z pandemii, wyniki tej ankiety nie byłyby miarodajne.

Spraw różnych nie zgłoszono. Jedynie Pan przewodniczący zaprosił do wypełnienia ankiety wprowadzonej po wizytacji PKA na czym spotkanie zakończono.

Przewodniczył:

dr Dariusz Perło, Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich

Protokolowała:

dr Agnieszka Piórkowska

Załączniki:

Załącznik nr 1 Lista obecności

Załącznik nr 2 Kwestionariusz ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych

Załącznik nr 3 Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.

Załącznik nr 4 Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusu

Załącznik nr 5 Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS

Załącznik nr 6 *Wzór obowiązującego programu studiów*

Załącznik nr 7 *Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej*

Załącznik nr 8 *Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin*

Załącznik nr 9 *Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się realizowanych w ramach przedmiotów*