



ROCZNE SPRAWOZDANIE
z działań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
oraz działań projakościowych realizowanych przez
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2018/2019



Spis treści

CZĘŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład i zakres zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela I.1. Skład URJK.....	4
Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela I.3. Wykaz uchwał URJK podjętych w roku akademickim 2018/2019.....	6
Tabela I.4. Wykaz zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019.....	6
CZĘŚĆ II: ANALIZA STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA w roku akademickim 2018/2019 ...	7
Tabela II.1. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi	7
Tabela II.2. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi	8
Tabela II.3. Zajęcia prowadzone przez wykładowców z zagranicy	8
Tabela II.4. Zajęcia w języku obcym przeprowadzone dla studentów PWSiP w Łomży przez pracownika PWSiP w Łomży	9
Tabela II.5. Konferencje międzynarodowe organizowane przez Wydział	9
Tabela II.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych.....	9
Inne aktywności wpływające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia:	10
Wnioski wynikające z analizy stopnia umiędzynarodowienia w roku akademickim 2018/2019:	12
CZĘŚĆ III: SPRAWOZDANIA WKJK Z DZIAŁAŃ NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA za rok akademicki 2018/2019	13
Tabela III.1. Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.....	13
CZĘŚĆ IV: ANALIZA ANKIET OCENY PRZEZ STUDENTÓW ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH..	14
1. SEMESTR ZIMOWY 2018/2019	14
1.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS	14
Tabela IV.1.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć	14
1.2. Ankiety poddane analizie	15
Tabela IV.1.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć	15
1.3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia	16
Tabela IV.1.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć.....	16
1.4. Niezadowolające oceny zajęć	18
Tabela IV.1.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	18
1.5. Bardzo dobre oceny zajęć.....	19

Tabela IV.1.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	19
2. SEMESTR LETNI 2018/2019	28
2.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS	28
Tabela IV.2.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć	28
2.2. Ankiety poddane analizie	29
Tabela IV.2.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć	29
2.3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia	30
Tabela IV.2.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć.....	30
2.4. Niezadowolające oceny zajęć	31
Tabela IV.2.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	31
2.5. Bardzo dobre oceny zajęć.....	32
Tabela IV.2.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	32
CZĘŚĆ V: ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI wynikających z działań na rzecz jakości kształcenia lub mających wpływ na jakość kształcenia	37
Tabela V.1. Analiza SWOT.....	37
CZĘŚĆ VI: REKOMENDACJE URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia	38
CZĘŚĆ VII: WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW.....	39
Załącznik nr 1 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNoZ.....	39
Załącznik nr 2 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNSiH.....	39
Załącznik nr 3 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WINZ	39

CZĘŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład i zakres zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019

Tabela I.1. Skład URJK

Na początku okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Nr 114/18 Rektora PWSiP z dnia 15 października 2018r.)	Na koniec okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Nr 123/19 Rektora PWSiP z dnia 02 grudnia 2019r.)
dr Dariusz Perlo – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich	dr Dariusz Perlo – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich
prof. dr hab. Joanna Małgorzata Salachna – Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia	dr Sylwia Jaskuła-Korporowicz – Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia
dr Sylwia Jaskuła-Korporowicz – Przewodnicząca WKJK WNSiH	dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca WKJK WNSiH
dr Aneta Anna Wiktorzak – Przewodnicząca WKJK WINZ	dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK WINZ
dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ	dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ
dr hab. Elżbieta Biller – przedstawiciel nauczycieli akademickich WINZ	dr inż. Agnieszka Obiedzińska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WINZ
dr n. med. Ewa Fiega – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ	dr Tomasz Waldziński – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ
mgr Magdalena Taraszkiewicz – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH	dr Agnieszka Piórkowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH
mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich	mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich
	mgr Anna Bagińska – Dział Kształcenia i Spraw Studenckich
Magdalena Zach – przedstawiciel studentów	Natalia Chelstowska – przedstawiciel studentów

Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK w roku akademickim 2018/2019

Data	Program spotkania
26.10.2018	1. Sposób analizy ankiet wypełnianych przez studentów oraz koncepcja raportów z tej analizy sporządzanych na poziomie Wydziałów. 2. Konstrukcja informacji dla studentów w przedmiocie wyników wypełnianych przez nich ankiet. 3. Modyfikacja programów kształcenia (dostosowanie do nowych wymogów ustawowych). 4. Sporządzanie matryc efektów kształcenia. 5. Warunki prowadzenia tzw. nauczycielskich kierunków studiów. 6. Gromadzenie dokumentacji dotyczącej kształcenia na danym kierunku studiów. 7. Inne sprawy zgłoszone podczas posiedzenia.

07.12.2018	1. Podsumowanie wyników sporządzonych przez poszczególne Wydziały raportów z analizy ankiet wypełnionych przez studentów w ubiegłym roku akademickim 2017/2018. 2. Przyjęcie Raportu URJK z analizy ankiet wypełnionych przez studentów ankiet wraz ze sformułowanymi rekomendacjami. 3. Ustalenie podziału i harmonogramu prac dotyczących opracowania nowego kwestionariusza ankiet studenckich. 4. Standardy prac dyplomowych (na poszczególnych Wydziałach lub kierunkach) i ich weryfikowalność. 5. Modyfikacje programów kształcenia. 6. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
07.02.2019	1. Stan przygotowania zmian w programach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów; kwestia przypisania dyscyplin. 2. Przyjęcie zakresu i harmonogramu działań podnoszenia jakości kształcenia. 3. Ustalenie prac nad zestandaryzowaniem wymogów dla prac dyplomowych (w ramach Uczelni lub Wydziałów). 4. Analiza propozycji pytań do nowej ankiety oceniającej pracę dydaktyczną. 5. Informacje o działaniach na rzecz jakości kształcenia realizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. 6. Informacja o Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. 7. Przyjęcie zasad publikacji sylabusów w systemie USOS. 8. Zaopiniowanie projektu arkusza oceny nauczycieli. 9. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
29.03.2019	1. Omówienie wzoru sylabusu oraz określenie instrukcji jego wypełnienia. 2. Sprawozdania WKJK związane z modyfikacją programów kształcenia. 3. Zaopiniowanie pytań do ankiet wypełnianych przez studentów. 4. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
10.05.2019	1. Przypisanie przedmiotów do dyscyplin naukowych. 2. Modyfikacje programów kształcenia. 3. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.

Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu posiedzeń URJK zawarte są w protokołach umieszczonych na stronie uczelni.

Tabela I.3. Wykaz uchwał URJK podjętych w roku akademickim 2018/2019

1) Uchwała Nr 1/2018 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 7 grudnia 2018r. w sprawie raportu z działań na rzecz jakości kształcenia oraz rekomendacji mających na celu doskonalenia procesu kształcenia
2) Uchwała Nr 1/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 07 lutego 2019r. w sprawie elektronicznej publikacji sylabusów w systemie USOSWEB
3) Uchwała nr 2/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP z dnia 19 lutego 2019 r. w sprawie: zaopiniowania arkuszy okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży na stanowiskach: dydaktycznych oraz naukowo-dydaktycznych
4) Uchwała Nr 3/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 29 marca 2019r. w sprawie przyjęcia instrukcji elektronicznego wypełniania sylabusów w systemie USOSWEB
5) Uchwała nr 4/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie: przyjęcia kwestionariuszy ankiet będących podstawą oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży w roku ak. 2018/2019

Treść uchwał dostępna na stronie uczelni <https://jakosc.pwsip.edu.pl/index.php/uczelniana-komisja-ds-jk/uchwaly-urjk>.

Wypełniając zadania określone w § 1 punkt 1 Uchwały nr 78/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży z dnia 23 listopada 2017 roku Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2018/2019 zrealizowała następujące działania:

Tabela I.4. Wykaz zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019

1. Zaopiniowano arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego.
2. Wprowadzono elektroniczną wersję sylabusu publikowanego w systemie USOS. Opracowano instrukcję wypełniania elektronicznej formy sylabusu.
3. Dostosowano programy studiów do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> .
4. Zaopiniowano zmiany w regulaminie studiów.
5. Zaopiniowano zmiany w ankietach studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych oraz podjęto próbę zwiększenia wypełnialności ankiet poprzez zastosowanie ankiet papierowych. Wprowadzono procedurę przeprowadzenia w semestrze letnim, roku ak. 2018/2019 ankiet w wersji tradycyjnej (papierowej).

CZĘŚĆ II: ANALIZA STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA w roku akademickim 2018/2019

Ważnym elementem działań projakościowych jest analiza stopnia umiędzynarodowienia. Dlatego też, zgodnie z harmonogramem działań URJK przyjętym na rok 2019/2020, dokonano analizy stopnia umiędzynarodowienia za rok akademicki 2018/2019. Szczegółowe dane, opracowane dzięki kooperacji z Działem Współpracy z Zagranicą, z podziałem na kierunki, przedstawiają tabele poniżej:

Tabela II.1. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi

Wydział	Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba studentów	
					wyjeżdżających	przyjeżdżających
Nauk Społecznych i Humanistycznych	Administracja	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Filologia	I	Erasmus+	Studia	3	3
	Zarządzanie	I	Erasmus+	Studia	1	11
		I	Erasmus+	Praktyka	3	0
Wydział Nauk o Zdrowiu	Dietetyka	I	Erasmus+	Praktyka	2	0
	Dietetyka	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Dietetyka	I	Erasmus+	Studia	0	3
	Fizjoterapia	I	Erasmus+	Praktyka	4	2
	Fizjoterapia	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Pielęgniarstwo	I	Erasmus+	Praktyka	0	2
	Pielęgniarstwo	I	Erasmus+	Studia	0	1
	Wychowanie fizyczne	I	Erasmus+	Studia	0	8
Wydział Informatyki i Nauk o Żywności	Automatyka i Robotyka	I	Erasmus+	Praktyki	0	2
	Automatyka i robotyka	I	Erasmus+	Studia	0	4
	Informatyka	I	Erasmus+	Praktyka	2	0
	Informatyka	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	1	0
	Informatyka	I	Erasmus+	Studia	6	10
	Informatyka	II	Erasmus+	Studia	1	0
	Technologia żywności i żywienia człowieka	I	Erasmus+	Studia	0	4
PWSiP	Razem				29	50

Tabela II.2. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Wydział	Kierunek studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba mobilności
Nauk Społecznych i Humanistycznych	Administracja	Erasmus+	STT*	2 pracowników będących pracownikami Uczelni i realizujących zajęcia na kierunku Administracja, ale niezatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych – łącznie 4 mobilności
	Filologia	Erasmus+	STT	1
	Zarządzanie	Erasmus+	STA**	1
Wydział Nauk o Zdrowiu	Wychowanie fizyczne	Erasmus+	STA	4
	Fizjoterapia	Erasmus+	STT	1
Wydział Informatyki i Nauk o Żywności	Automatyka i robotyka	Erasmus+	STT	2
	Informatyka	Erasmus+	STA	2
	Informatyka	Erasmus+	STT	2
	Technologia żywności i żywienia człowieka	Erasmus+	STA	2
	Technologia żywności i żywienia człowieka	Erasmus+	STT	2
PWSiP	Razem			21

*STT – mobilność szkoleniowa

**STA – mobilność dydaktyczna

Tabela II.3. Zajęcia prowadzone przez wykładowców z zagranicy

Kierunek studiów	Liczba wykładowców	Liczba godzin	Język wykładowy
Filologia	2	2	język angielski
Informatyka	4	32	język angielski
Technologia żywności i żywienia człowieka	6	48	język angielski
Wychowanie fizyczne	4	50	język angielski
Razem	16	132	

Tabela II.4. Zajęcia w języku obcym przeprowadzone dla studentów PWSiP w Łomży przez pracownika PWSiP w Łomży

Kierunek studiów, do którego przypisany jest wykładowca	Kierunek studiów, dla którego wykładowca przeprowadził zajęcia w języku obcym	Liczba godzin
Filologia	Filologia	3741
Automatyka i robotyka	Automatyka i robotyka	106
Informatyka	Informatyka	90
Technologia żywności i żywienie człowieka	Technologia żywności i żywienie człowieka	60
Razem		3997

Tabela II.5. Konferencje międzynarodowe organizowane przez Wydział

Kierunek studiów	Nazwa konferencji	Data konferencji	Liczba prelegentów z zagranicy
Praca socjalna	„Standardy prawa międzynarodowego w kontekście interdyscyplinarnym”	16.05.2019	5
Technologia żywności i żywienie człowieka	International Conference: Safety of Botanicals and Botanical Preparation Used in Food Supplements Production	20.03.2019	3
Razem			8

Tabela II.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych

Kierunek studiów	Nazwa konferencji	Miejsce konferencji	Data konferencji	Liczba dydaktyków biorących czynny udział w konferencji	Liczba dydaktyków biorących bierny udział w konferencji
Administracja	Ład międzynarodowy i bezpieczeństwo narodowe – perspektywa 100-lecia	Bruksela	08-09.10.2018	1	0
	14th (International) Colloquium of the Research Group on Mediation	Kraków	13-15.06.2019	1	0
Filologia	4th International Conference on Ecolinguistics at SDU	Odense, Dania	11-15.04.2019	1	0
	Cognitive Linguistics in the Year 2019	Białystok	26-28.09.2019	2	0
Pedagogika	Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Rozwój społeczności lokalnej na Ukrainie”	Ukraina, Kijów	3.07.2019r	1	0
	Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Tożsamość pluralistyczna: rzeczywistość czy schizofrenia XXI wieku „	Warszawa	6.06.2019	1	0

	XXV Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Edukacja międzykulturowa w Polsce i na świecie: 30 lat doświadczeń – problemy – perspektywy”	Cieszyn – Ustroń	4-5.06.2019	1	0
	Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Ethnosociological Scientific School”	Ukraina, Kijów	16.05.2019	1	0
	Międzynarodowa Konferencja „Komunikacja międzykulturowa”	Kraków	6-7.12.2018	1	0
	9th International Conference „Human Rights Education”	Sydney, Australia	26-29.11.2018	1	0
Praca socjalna	Międzynarodowa Konferencja	Ukraina, Użgorod	2019	1	0
Zarządzanie	VIII Międzynarodowa Konferencja Entime, Przedsiębiorczość we współczesnej gospodarce	Gdańsk	11-12.04.2019	1	0
	XI Międzynarodowe Forum Finansowo-Bankowe: Finanse-Biznes-Edukacja. Doświadczenia w krajach Europy Środkowo-Wschodniej	Jachranka-Warszawa	22-23.11.2018	2	0
	XII Międzynarodowe Forum Finansowo-Bankowe, XV Mikrofirma – 2019, Zasoby wytwórcze mikro, małych i średnich przedsiębiorstw – finansowanie, innowacyjność, efektywność,	Jachranka-Warszawa	28-29.11.2019	2	0
Informatyka	IEEE: Proceedings ANNA '18 : Advances in Neural Networks and Applications 2018	St. St. Konstantin and Elena Resort, Bulgaria	September 15-17, 2018,	1	0
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	Safety of botanicals and botanical preparations used in food supplements production	Łomża, Polska	20.03.2019	4	10
Wychowanie Fizyczne	„Sport Science for Sports Practice, Teacher’s Training and Health Promotion”	Vilnius, Lithuania	25-26 kwiecień 2019r	3	0
Razem				25	10

Inne aktywności wpływające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia:

Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych:

Oprócz studentów, którzy przyjechali w ramach programu Erasmus +, na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych w roku akademickim 2018/2019 studiowało łącznie 11 studentów – obcokrajowców, w tym 3 na kierunku Praca socjalna, 3 na kierunku Filologia, 2

na kierunku Zarządzanie, 2 na kierunku Administracja, studia I stopnia i 1 na kierunku Administracja, studia II stopnia.

Na niektórych kierunkach WNSiH, w ramach lektoratów, zajęcia z języka angielskiego w roku akademickim 2018/2019 prowadzone były przez stypendystę programu Fullbrighta, który pracował w Uczelni jako ETA (English Teaching Assistant). W zakresie obowiązków ETA jest nie tylko prowadzenie zajęć z języka angielskiego dla studentów różnych kierunków, ale także otwarte konsultacje językowe, z których mógł skorzystać każdy chętny student, co sprzyja podnoszeniu umiejętności językowych naszych studentów.

Dodatkowe aktywności pracowników **kierunku Zarządzanie:**

1. Uczestnictwo w projekcie międzynarodowym „Decision support system for the implementation of the Sustainable Development Goals in large-scale protected areas” z programu Erasmus + - dr Adam Miara
2. Udział w przygotowaniu konferencji międzynarodowej „Praca – tendencje i wyzwania w kontekście gospodarki 4.0” (wspólnie z Uniwersytetem Mykolas Romeris w Wilnie), zaplanowanej na 11-13 maja 2020 r. – dr hab. J.Lakis
3. Zaproponowano pomoc w zorganizowaniu International Staff Week (ISW) w następującej koncepcji:
 - a) Uczestnikami ISW byliby wykładowcy z uczelni partnerskich, (jako Zakład Zarządzania pomogliśmy w promocji tego wydarzenia wśród zaprzyjaźnionych uczelni)
 - b) Obowiązki uczestników ISW: przeprowadzić 2 wykłady po 90 min oraz zadać pracę domową studentom (beneficjentom ISW), drogą mailową, którą będą musieli sprawdzić i ocenić.
 - c) Beneficjenci ISW: studenci z różnych kierunków studiów, mają obowiązek wybrać 2 wykłady i wykonać pracę domową – po zaliczeniu - otrzymają certyfikat z naszej uczelni oraz możliwość wpisu do suplementu dyplomu, że uczestniczyli w ISW.
 - d) ISW mógłby być poświęcony następującej tematyce: Innovations in business management, food technology, medicine and computer science - challenge of Industrie 4.0 (the Fourth Industrial Revolution).

Dodatkowe aktywności pracowników **kierunku Filologia:**

1. Dwóch pracowników kierunku zostało zgłoszonych jako osoby do kontaktu odnośnie projektu „*Dyslexiaware – innovative training materials for working and studying with dyslexia*” (wniosek złożony w ramach akcji 2 - Partnerstwa strategiczne na rzecz edukacji dorosłych w programie Erasmus+ w roku 2019)
2. Dwóch pracowników kierunku jest członkiem międzynarodowego stowarzyszenia ICLA (*International Cognitive Linguistics Association*)

Wydział Informatyki i Nauk o Żywności:

Współpraca z jednostką zagraniczną - *Free University of Bozen-Bolzano, Italy, prof. Emanuele Boselli* co zaowocowało powstaniem publikacji naukowej - *Longo E., Rossetti F., Merkyte V., Obiedzińska A., Boselli E. (2018). Selective binding of potassium and calcium ions to novel*



cyclic proanthocyanidins in wine by HPLC-HRMS. Rapid Communications in Mass Spectrometry, 32(18), 1637-1642,

Wydział Nauk o Zdrowiu:

Jeden wykładowca jest członkiem międzynarodowej organizacji Baltic Sport Sciences Society (BSSS) oraz członkiem międzynarodowego projektu pt. „Profession, competences and efficiency of work of a personal and sport trainer in selected EU countries” (2018-2021).

Wnioski wynikające z analizy stopnia umiędzynarodowienia w roku akademickim 2018/2019:

1. Należy zwiększyć mobilność wśród studentów, gdyż w dalszym ciągu zbyt mała liczba studentów decyduje się na wyjazd w ramach programu Erasmus+. Głównym powodem braku chęci udziału w wymianie, zgłaszanym przez studentów, jest konieczność wyrównywania różnic programowych po przyjeździe.
2. Należy zachęcać studentów do korzystania z możliwości realizacji praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus+, co pozwoli studentom na rozwój umiejętności językowych, a także kompetencji zawodowych.
3. Ponadto, należy zachęcić studentów z krajów partnerskich, aby również przyjeżdżali do Polski realizować praktyki zawodowe i zdobywać doświadczenie w obszarze działalności zawodowej. Być może wpłynęłoby to na poprawę mobilności studentów na takich kierunkach jak Administracja i Zarządzanie, gdzie w roku 2018/2019 nie odnotowano przyjazdu studentów w ramach programu Erasmus+.
4. W dalszym ciągu jest zbyt mała mobilność kadry dydaktycznej. Rekomendujemy zorganizowanie bezpłatnych kursów języka angielskiego dla etatowych pracowników uczelni.

CZĘŚĆ III: SPRAWOZDANIA WKJK Z DZIAŁAŃ NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA za rok akademicki 2018/2019

Zgodnie § 1 punkt 1 Uchwały nr 78/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży z dnia 23 listopada 2017 roku, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia opracowały sprawozdania z działań na rzecz jakości kształcenia. Szczegóły sprawozdań dla poszczególnych wydziałów stanowią załącznik do niniejszego raportu.

Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia przedstawia tabela poniżej:

Tabela III.1. Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia

Lp.	Opis działań
1.	Przygotowanie raportów samooceny w ramach oceny programowej przeprowadzonej przez PKA na kierunkach podlegających ocenie.
2.	Modyfikacja programów studiów i dostosowanie ich do wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> .
3.	Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie modyfikacji programów studiów.
4.	Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie opracowania propozycji nowych kierunków, programów studiów o profilu praktycznym, zgodnie z oczekiwaniami pracodawców, rynku pracy, absolwentów szkół średnich, studentów, wykładowców.
5.	Wprowadzenie elektronicznej Karty tematu pracy dyplomowej oraz opracowanie procedury zatwierdzania elektronicznej Karty tematu pracy dyplomowej.
6.	Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach studiów.
7.	Zatwierdzenie listy pytań na egzamin dyplomowy na poszczególnych kierunkach studiów.
8.	Zatwierdzenie harmonogramu obron prac dyplomowych
9.	Zatwierdzenie oferty edukacyjnej dla studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus+
10.	Analiza wyników ankiet studenckich dotyczących oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.
11.	Analiza stopnia umiędzynarodowienia na poszczególnych kierunkach studiów.
12.	Analiza zgłaszanych potrzeb na sprzęt, oprogramowanie, wyposażenie, materiały, środki, surowce itp. na cele dydaktyczne pod kątem podniesienia jakości kształcenia.
13.	Analiza wyników monitorowania i weryfikacji złożonych sylabusów przedmiotów.
14.	Analiza bieżących stanów studentów, warunków, wznowień na poszczególnych rocznikach i kierunkach.

CZĘŚĆ IV: ANALIZA ANKIET OCENY PRZEZ STUDENTÓW ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zgodnie z wytycznymi Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 26.10.2018 roku przyjęto, że analizie podlegają następujące grupy przedmiotów:

1. Zajęcia kursowe
2. Zajęcia specjalnościowe
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie
4. Przedmioty ogólnouczelniane
5. Praktyki zawodowe (studenckie)

W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. URJK przyjęła następujące odsetki wypełnionych ankiet, które mogą być uznane za **reprezentatywne**:

1. Zajęcia kursowe – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
2. Zajęcia specjalnościowe – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie – min. 50% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
4. Przedmioty ogólnouczelniane – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
5. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet

1. SEMESTR ZIMOWY 2018/2019

1.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Tabela IV.1.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć*

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	19,9%	-	13%	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo I stopnia- zajęcia praktyczne - 11%						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	27%	-	21%	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	11,33%	-	20,8%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	5%	-	12%	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	15,66%	-	15%	-	-
	niestac.					
	stacjonarne	13%	-	-	-	7%

Wychowanie fizyczne	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	15,2%	-	12%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	32,92%	21,82%	21,13%	34,7%	0%
	niestac.	45%	39,97%	36,99%	48,88%	0%
Administracja II st.	stacjonarne	19,30%	28,28%	17,5%	22,36%	29,16%
	niestac.	29,40%	28,77%	33,33%	50%	30,5%
Filologia	stacjonarne	18%	23%	18%	22%	0%
	niestac.	7%	14%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	9,3%	0%	0%	21%	0%
	niestac.	18,4%	0%	5%	33,5%	0%
Prawo	stacjonarne	25,53%	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	19,80%	18,27%	24,49%	22,01%	0%
	niestac.	17,84%	19,15%	16,66%	33,29%	0%
Pedagogika	stacjonarne	20,06%	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100 %	100 %	100 %	100 %	-
	niestac.	100 %	100 %	100 %	100 %	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	71 %	100 %	100 %	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	94 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	niestac.	100 %	-	-	100 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	71 %	76 %	0 %	100 %	-
	niestac.	42 %	69 %	0 %	100 %	-

* Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

1.2. Ankiety poddane analizie

Tabela IV.1.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	51,3%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Pielęgniarstwo I stopnia - zajęcia praktyczne - 0 %						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	80,3%	-	0%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	32,6%	-	0 %	-	-
	niestac.					
	stacjonarne	0%	-	0%	-	-

Fizjoterapia licencjat	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	10,14 %	-	-	-	0%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	5,9%	-	0%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	60%	25%	0%	50%	0%
	niestac.	94%	60%	33,3%	80%	0%
Administracja II st.	stacjonarne	4,3%	69,23%	0%	100%	0%
	niestac.	37,5%	7,1%	0%	50%	100%
Filologia	stacjonarne	0%	5% (1 ankietareprezentatywna)	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	0%	0%	0%	15%	0%
	niestac.	14,5%	0%	0%	33,5%	0%
Prawo	stacjonarne	0 %	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	3,07%	7,32%	5,76%	21,35%	-
	niestac.	2,14%	0%	0%	13,33%	-
Pedagogika	stacjonarne	9,09%	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	50 %	14 %	20 %	0 %	-
	niestac.	78 %	0 %	0 %	40 %	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	0 %	0 %	0 %	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	11 %	0 %	0%	0 %	0 %
	niestac.	31 %	-	-	50 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	16 %	5 %	0 %	0 %	-
	niestac.	0 %	0 %	0 %	0 %	-

*Za reprezentatywne uznaje się ankietę, dla których odsetek wypełnialności przedstawia się w sposób następujący:
(a) min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczeniiane oraz praktyki zawodowe;
(b) min. 50% wypełnionych przez studentów ankiet dla zajęć seminaryjnych.

1.3.Zbiórce wyniki ocen realizowanego kształcenia

Tabela IV.1.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Pielęgniarstwo	stacjonarne	4,72	-	-	-	-

I stopnia studia	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo	stacjonarne	4,79	-	-	-	-
II stopnia	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	3,68	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	4,37	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniiane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	4,42	4,95	0	4,55	-
	niestac.	4,77	4,98	4,97	4,99	-
Administracja II st.	stacjonarne	2,47	4,53	0	4,95	-
	niestac.	4,73	4,97	0	4,98	4,98
Filologia	stacjonarne	-	4,39 (1 ankieta reprezentatywna)	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	4,94	-
	niestac.	4,47	-	-	5,0	-
Prawo	stacjonarne	0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,54	4,68	4,91	4,8	-
	niestac.	4,86	0,00	0,00	4,98	-
Pedagogika	stacjonarne	4,89	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	4,79	5,0	5,0	4,62	-
	niestac.	4,81	-	-	5,0	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	4,55	-	-	-	-
	niestac.	4,83	-	-	4,92	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	5,0	5,0	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-

1.4. Niezadowolające oceny zajęć

Tabela IV.1.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – wykład klinika	3,84	
		Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne – zajęcia praktyczne	3,89	
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	
Dietetyka	stacjonarne	-	-	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia, w tym prawidłowa, funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	3,86	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	Fizjoterapię kliniczną w pediatrii – ćwiczenia	3,75	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Stacjonarne	Postępowanie administracyjne - ćwiczenia	1,87	<i>Zajęcia były prowadzone w sposób niezrozumiały, prowadząca nie miała odpowiedniego podejścia do studentów.</i>
Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Stacjonarne	Podstawy prawoznawstwa – wykład	2,99	
Administracja II stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Zasady prawa administracyjnego w praktyce - ćwiczenia	3,06	
Administracja II stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Przedmiot humanistyczny – wykład	2,47	<i>Wykładowca nie był właściwie przygotowany do zajęć. Komunikacja z prowadzącym (także w formie pisemnej) była znacznie utrudniona.</i>
Zarządzanie	ćwiczenia	Opodatkowanie działalności gospodarczej ćwiczenia	3,58	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI				
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	Algebra liniowa z geometrią, Ćwiczenia	3,96	

1.5. Bardzo dobre oceny zajęć

Tabela IV.1.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	Anatomia- wykład	4,94	
		Anatomia- ćwiczenia	4,97	
		Biochemia- wykład	4,88	
		Biochemia - ćwiczenia	4,82	
		Fizjologia - ćwiczenia	4,99	
		Genetyka –wykład	5,0	
		Język angielski- lektorat	5,0	
		Podstawy pielęgniarstwa - ćwiczenia	5,0	
		Podstawy pielęgniarstwa –wykład	4,98	
		Podstawy pielęgniarstwa - ćwiczenia	5,0; 4,8	
		Język angielski- lektora	5,0;5,0	
		Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne – wykład klinika	4,78	
		Badanie fizykalne – wykład	4,98	
		Badanie fizykalne- ćwiczenia	4,99	
		Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – wykład pielęgniarstwo	4,95	
		Podstawy pielęgniarstwa – seminarium	5,0	
		Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – zajęcia praktyczne	4,82	
		Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne – zajęcia praktyczne	5,0; 4,75; 4,85; 5,0; 5,0	
		Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne- zajęcia praktyczne	5,0; 4,89; 4,86	
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	Anatomia – wykład	4,92	
		Anatomia- ćwiczenia	4,84; 4,94	
		Biologia- ćwiczenia	4,75	
		Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz ergonomia –wykład	4,84	
		Zabawy i gry ruchowe - ćwiczenia	4,92	
		Obóz wędrowny –ćwiczenia	4,95	

		Antropologia – ćwiczenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	Analiza i ocena jakości żywności – ćwiczenia	4,92	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka - ćwiczenia	4,94	
		Biochemia – wykład	4,89	
		Biochemia – ćwiczenia	4,92	
		Biofizyka –ćwiczenia 4,78	4,78	
		Biologia medyczna – wykład	4,82	
		Biologia medyczna- ćwiczenia	4,9	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagnostyka fizjologiczna – wykład	4,82	
		Fizjoterapia ogólna –ćwiczenia	4,97	
		Język angielski – lektorat	4,83	
		Pierwsza pomoc przedmedyczna – wykład	4,96	
		Pierwsza pomoc przedmedyczna – ćwiczenia	4,93	
		Psychologia ogólna i kliniczna – wykład	4,94	
		Socjologia ogólna i niepełnosprawności – wykład	4,77	
		Wychowanie fizyczne- ćwiczenia	4,88	
		Zdrowie publiczne w tym demografia i epidemiologia - wykład	4,9	
		Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	4,92	
		Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – ćwiczenia	4,96; 5,0	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagnostyka fizjologiczna – wykład	4,94	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	Anatomia - wykłady	4,92	
		Anatomia - ćwiczenia	4,85	
		Biologia i genetyka - wykłady	4,78	
		Biologia i genetyka - ćwiczenia	4,81	
		Dermatologia- wykłady	4,98; 4,88	Najlepszy nauczyciel, wykładowca, profesor, człowiek.
		Dermatologia- ćwiczenia	4,93; 4,86; 4,98	Wszystkie zagadnienia wprowadzone przez Panią doktor

				<i>są tłumaczone bardzo zrozumiale, ciekawe wykłady. Najlepszy nauczyciel pod słońcem!</i>
		Doraźna pomoc przedmedyczna- wykład	4,96	
		Doraźna pomoc przedmedyczna- ćwiczenia	4,81	
		Język angielski- lektorat	4,96	
		Kosmetologia pielęgnacyjna- wykład	4,96	
		Kosmetologia pielęgnacyjna- ćwiczenia	4,91; 4,96	
		Podstawy pedagogiki- wykład	4,92	
		Podstawy psychologii i komunikacji interpersonalnej- wykład	4,79	
		Techniki informacyjne- wykład	4,96	
		Techniki informacyjne- ćwiczenia	4,94	
		Chemia naturalna składników kosmetycznych- wykład	5,0	
		Chemia naturalna składników kosmetycznych- ćwiczenia	5,0	
		Podstawy ziołolecznictwa- wykład	5,0	
		Ćwiczenia wysiłkowe- wykład	5,0	
		Ćwiczenia wysiłkowe- ćwiczenia	5,0	
		Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- wykład	4,9	
		Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- ćwiczenia	4,9	
		Taneczne formy ruchu- ćwiczenia	5,0	
		Techniki masażu- wykład	5,0	
		Techniki masażu- ćwiczenia	5,0	
		Histologia –ćwiczenia	4,89	
		Patologia ogólna- wykład	4,91	<i>Teoria przekładana na praktyczne rzeczy z życia codziennego, świetny wykładowca</i>
		Patologia ogólna - ćwiczenia	4,92	
		Farmakologia- ćwiczenia	5,0	
		Kosmetologia upiększająca	4,5	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi

Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Konstytucyjny system organów państwowych – wykład/ ćwiczenia	4,87	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Ochrona własności intelektualnej – wykład/ ćwiczenia	4,84	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne	Publiczne prawo gospodarcze – wykład	5,0	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Podstawy prawoznawstwa – wykład/ćwiczenia	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne/ stacjonarne	Ustrój samorządu terytorialnego – ćwiczenia	4,9	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Prawo i polityka regionalna UE – wykład/ ćwiczenia	4,97	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne	Finanse publiczne i prawo finansowe – wykład	4,84	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne/ stacjonarne	Prawo cywilne z umowami w administracji – wykład/ćwiczenia	4,87	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne/ niestacjonarne	Postępowanie administracyjne – wykład	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Zarządzanie publiczne – wykład/ ćwiczenia	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Etyka urzędnicza - wykład	4,93	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Organizacja ochrony środowiska	4,93	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Prawo zamówień publicznych - ćwiczenia	4,98	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	Zarządzanie zasobami ludzkimi – ćwiczenia	4,89	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	Finanse administracji publicznej – ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Stacjonarne	Formy ewidencyjno-rachunkowe działalności gospodarczej – ćwiczenia	4,9	
	Specjalnościowe Stacjonarne	Ochrona prawna i odpowiedzialność funkcjonariuszy publicznych – ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	Finanse samorządu terytorialnego – wykład/ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	Planowanie i gospodarowanie przestrzenne – ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	Podstawy rachunkowości budżetowej - ćwiczenia	4,92	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	Samorządowe prawo podatkowe - ćwiczenia	5,0	
Administracja II stopnia	Kursowe Niestacjonarne	Komunikacja w administracji wykład/ ćwiczenia	5,0	
	Niestacjonarne	Prawo Unii Europejskiej – ćwiczenia	4,89	
	Kursowe Niestacjonarne	Polityka społeczna i system ubezpieczeń społecznych – ćwiczenia	5,0	
	Kursowe Niestacjonarne	Zasady tworzenia i stosowania prawa – ćwiczenia	5,0	

	Kursowe Niestacjonarne	Historia myśli ustrojowo-administracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej – wykład	4,98	
	Specjalnościowe stacjonarne	E-administracja – wykład/ćwiczenia	4,77	
	Specjalnościowe stacjonarne	Ochrona informacji niejawnych i danych osobowych – ćwiczenia	4,92	
	Specjalnościowe niestacjonarne	Audyt i kontrola w administracji – ćwiczenia	4,97	
Filologia	Pracownia specjalistyczna	Arkusze kalkulacyjne	4,39	Jest to jedyny przedmiot na Filologii oceniony przez więcej niż 30% studentów.
Pedagogika	stacjonarne	Biomedyczne podstawy rozwoju	4,77	<i>Wykłady były przeprowadzane w bardzo treściwy i skondensowany sposób łatwy w odbiorze i przyswajaniu lecz na ćwiczeniach, które studenci prowadzili i prezentowali przydzielone wcześniej tematy wkradał się chaos i niespójność informacji. Zajęcia były prowadzone w ciekawy sposób, ciągle powtarzanie materiału z poprzednich zajęć było pomocne w nauce do egzaminu.</i>
Pedagogika	stacjonarne	Historia wychowania	5,00	<i>Zajęcia nie są prowadzone w monotonny sposób, są oparte o różne materiały, dzięki którym łatwiej jest zapamiętać wiedzę przekazywaną na zajęciach.</i>
Praca socjalna	st. niest.	Metodyka pracy socjalnej (ćw.)	5,0	
	st. niest.	Metodyka pracy socjalnej (w.)	4,75	
	st. niest.	Wykład monograficzny (w.)	5,0	
	st. niest.	Polityka społeczna w Polsce cz. I (w.)	4,96	
	st. niest.	Polityka społeczna w Polsce cz. I (ćw.)	4,92	
	st. niest.	Wdrożenie i ewaluacja projektu socjalnego (w.)	5,0	

	st. niest.	Wdrożenie i ewaluacja projektu socjalnego (ćw.)	4,96	
	st. niest.	Warsztat pracy pracownika socjalnego	4,87	
	st. niest.	Komunikacja społeczna w pracy socjalnej (w.)	4,79	
	st. niest.	Komunikacja społeczna w pracy socjalnej (w.)	4,92	
	st. niest.	Język angielski (lekt., sem. 3)	5,0	
	st. stac.	Język angielski (lekt., sem. 3)	4,88	
	st. stac.	Język angielski (lekt., sem. 1)	5,0	
	st. stac.	Wychowanie fizyczne (ćw.)	5,0	
Zarządzanie	Niestacjonarne	Finanse i bankowość - ćwiczenia	4,86	
	Niestacjonarne	Seminarium dyplomowe	4,83	
	Stacjonarne	Seminarium dyplomowe	5,0	
	Stacjonarne	Analiza ekonomiczna - ćwiczenia	5,0	
	Stacjonarne	Rachunkowość finansowa - wykład	4,92	
	Stacjonarne	Rachunkowość finansowa - ćwiczenia	4,92	
	Stacjonarne	Uproszczone formy ewidencyjno - rachunkowe (ćwiczenia)	5,0	
	Niestacjonarne	Język angielski	4,96	
	Niestacjonarne	Język angielski	5,0	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI				
Informatyka I stopnia	niestacjonarne	Język angielski 1, Lektorat	5,0	-
		Język angielski 3, Lektorat	5,0	-
		Analiza matematyczna, Ćwiczenia	5,0	- Pan Magister pomógł zrozumieć to, co nie zrozumiałe na wykładzie :) szkoda, że nie mamy zajęć w II sem. - Super
		Podstawy programowania, Pracownia specjalistyczna	4,88	- Super
		Algorytmy i struktury danych, Pracownia specjalistyczna	5,0	- Bardzo chwałę prowadzącego.
		Systemy baz danych, Pracownia specjalistyczna	4,96	- Bardzo chwałę podejście do studentów i przekazywania wiedzy.
		Architektura komputerów, Pracownia specjalistyczna	4,88	- Przyjemnie prowadzi zajęcia.
		Analiza matematyczna, Ćwiczenia	5,0	- Polecam tego alegrowicza - Bardzo dobrze prowadzone zajęcia, nauka to była przyjemność, a nie obowiązek.
	stacjonarne	Algebra liniowa z geometrią, Ćwiczenia	4,98	- Rzadko się zdarza żeby nauczyciel tak dobrze współpracował ze

				studentami. Lekcje to było przyjemne doświadczenie, a nie obowiązkowe wkuwanie. - Pan Magister bardzo dobrze wytłumaczył matematykę na zajęciach i nawet przerabiał z nami zadania w przygotowaniu do sesji - Bardzo dobry nauczyciel. Miły i wie jak przekazać wiedzę.
	stacjonarne	Algorytmy i struktury danych, Pracownia specjalistyczna	4,92	- Bardzo dobry nauczyciel - Pan Artur to znakomity wykładowca, zajęcia są prowadzone w ciekawy sposób, zawsze w wyczerpujący sposób odpowiada na pytania. To odpowiedni człowiek na odpowiednim miejscu, widać że prowadzi zajęcia z pasją
		Algorytmy i struktury danych, Wykład	4,76	
		Systemy baz danych, Pracownia specjalistyczna	4,93	
		Architektura komputerów, Pracownia specjalistyczna	4,88	
		Architektura komputerów, Wykład	4,93	
		Kryptografia, Pracownia specjalistyczna	4,75	- Zajęcia były prowadzone w przystępny sposób, ich efekt to przyswojenie dużej ilości wiedzy na temat Kryptografii
		Kryptografia, Wykład	4,88	- Wykłady prowadzone w ciekawy sposób oraz zawsze zrozumiale wytłumaczone każde zagadnienie

		Wprowadzenie do metod numerycznych, Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Wprowadzenie do metod numerycznych, Wykład	4,95	
		Wprowadzenie do metod numerycznych, Pracownia specjalistyczna	4,98	
		Wprowadzenie do metod numerycznych, Wykład	5,0	- Znakomity wykładowca, nikt tak dobrze nie potrafi wytłumaczyć zadań związanych z matematyką
		Sztuczna inteligencja, Pracownia specjalistyczna	5,0	
		Sztuczna inteligencja, Wykład	4,98	
		Projekt zespołowy I, Projekt	5,0	
		Praca dyplomowa	5,0	
Automatyka i robotyka	niestacjonarne	Język angielski 1, Lektorat	4,92	- Pani Sylwia Gruchała w bardzo przystępny i zrozumiały sposób tłumaczyła zagadnienia gramatyczne, zawsze chętnie udzielała odpowiedzi na pytania.
		Analiza matematyczna, Ćwiczenia	5,0	- Pan mgr Wiesław Maleszewski w bardzo dobry, zrozumiały i przejrzysty sposób przekazując wiedzę studentom. - Pan Wiesław Maliszewski z bardzo dużym zaangażowaniem prowadził ćwiczenia, chętnie odpowiadał na wszystkie pytania, zawsze miał czas dla każdego studenta podczas tłumaczenia nie zrozumiałych zagadnień.
		Wprowadzenie do informatyki, Wykład	4,96	- Zajęcia prowadzone przez Pana dr Wiesława Półjanowicza prowadzone były z dużym zaangażowaniem i

				zaciekawieniem. <i>Podczas zajęć miałem wrażenie że zajęcia prowadzi prawdziwy pasjonat.</i>
		Wprowadzenie do informatyki, Ćwiczenia	4,92	- <i>Sposób prowadzenia zajęć pozwalał na praktyczne wykorzystanie wiedzy z wykładów.</i>
		Podstawy programowania, Pracownia specjalistyczna	4,96	- <i>Pan Artur Arciszewski w bardzo zrozumiały i przystępny sposób tłumaczył tajniki programowania w języku C++, zawsze pomagał w programowaniu. W czasie zajęć dobierał praktyczne przykłady co pozwoliło na łatwiejsze zrozumienie sposobu pisania programów w języku C++.</i>
		Podstawy programowania, Ćwiczenia	4,84	
		Podstawy programowania, Wykład	4,83	
	stacjonarne	Wprowadzenie do informatyki, Ćwiczenia	4,9	
		Wprowadzenie do informatyki, Wykład	4,82	
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	Biochemia, Laboratorium	5,0	- <i>świetne zajęcia</i>
		Biochemia, Wykład	5,0	
		Chemia żywności, Laboratorium	5,0	- <i>bardzo fajne zajęcia, Pani Magister zawsze była przygotowana, odpowiadała na każde zadane pytanie, oceniała obiektywnie wszystkich studentów</i>

2. SEMESTR LETNI 2018/2019

2.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Tabela IV.2.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć*

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	18,8%	-	11,3%	-	10,7%
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo pierwszego stopnia - zajęcia praktyczne-12,7%						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	31,6%	-	34,2%	-	30,5%
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	7,9%	-	4,4%	-	7,9%
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	5,9%	-	17,6%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	15,6%	-	-	-	10%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	12,7%	-	13,1%	-	9,7%
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	22,36%	21,24%	20,93%	33,44%	13,63%
	niestac.	33,69%	25,85%	28,79%	53,83%	39,28%
Administracja II st.	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Filologia	stacjonarne	10%	12%	0%	16%	11%
	niestac.	16%	16%	-	10%	-
Praca socjalna	stacjonarne	6%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	35%	0%	32%	0%	30%
Prawo	stacjonarne	21,42%	0%	0%	35%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Zarządzanie	stacjonarne	13,42%	15,34%	22,22%	15,23%	13,79%
	niestac.	24,52%	22,00%	-	23,07	16,66%
Pedagogika	stacjonarne	-	9,09%	-	14,29%	14,29%
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNÓŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100 %	100 %	100 %	100 %	-
	niestac.	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Informatyka II stopnia	stacjonarne	85 %	-	100 %	50 %	100 %
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	75 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	niestac.	100 %	100 %	-	100 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	80 %	85 %	100 %	100 %	0 %
	niestac.	0 %	42 %	100 %	100 %	0 %

* Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

2.2. Ankiety poddane analizie

Tabela IV.2.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	22,8%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Pielęgniarstwo I stopnia- zajęcia praktyczne - 0 %						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	53,4%	-	30,7%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	11,1%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	11,5 %	-	-	-	0%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	19,04%	9,09%	0%	50%	0%
	niestac.	85%	60%	40%	75%	100%
Administracja II st.	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Filologia	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	-	0%	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	35%	-	32%	-	30%
Prawo	stacjonarne	0%	0%	0%	35%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Zarządzanie	stacjonarne	2,34%	0%	8,33%	0%	0%
	niestac.	2,29%	0%	-	0%	0%
Pedagogika	stacjonarne	-	0%	-	0%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	45 %	0 %	0 %	20 %	0 %
	niestac.	71 %	0 %	0 %	80 %	0 %
Informatyka II stopnia	stacjonarne	85 %	-	25 %	80 %	0 %
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	0 %	0 %	0%	20 %	0 %
	niestac.	76 %	0 %	-	50 %	-
Technologia Żywności i	stacjonarne	14 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	niestac.	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Żywnienie Człowieka						
------------------------	--	--	--	--	--	--

*Za reprezentatywne uznaje się ankiety, dla których odsetek wypełnialności przedstawia się w sposób następujący:
(a) min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczeniiane oraz praktyki zawodowe;

(b) min. 50% wypełnionych przez studentów ankiet dla zajęć seminaryjnych.

2.3.Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia

Tabela IV.2.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	4,98	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	4,94	-	4,98	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	4,76	5,0	0	4,71	0
	niestac.	4,74	4,95	5,0	4,98	4,89
Administracja II st.	stacjonarne	0	0	0	0	0
	niestac.	0	0	0	0	0
Filologia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	4,77	-	4,8	-	4,55
Prawo	stacjonarne	-	-	-	4,93	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,71	-	5,0	-	-
	niestac.	4,98	-	-	-	-
Pedagogika	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	4,78	-	-	4,64	-
	niestac.	4,84	-	-	4,88	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	4,71	-	5,0	4,99	-
	niestac.	-	-	-	-	-

Automatyka i Robotyka	stacjonarne	-	-	-	5,0	-
	niestac.	4,98	-	-	5,0	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-

2.4. Niezadowolające oceny zajęć

Tabela IV.2.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I st.		-	-	-
Administracja II st.		-	-	-
Filologia		-	-	-
Praca socjalna		-	-	-
Prawo		-	-	-
Zarządzanie		-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI				
Informatyka II stopnia	stacjonarne	Komputerowe wspomaganie projektowania i wizualizacja - lab	3,90	- Kolokwium obejmowało większy zakres materiału niż zadania realizowane na zajęciach laboratoryjnych. - Zdecydowanie, zbyt szybko wyjaśniał działanie, strukturę programów, dla kogoś kto na co dzień nie ma kontaktu z

				programami z zajęć to stawało się niezwykle skomplikowane
--	--	--	--	---

2.5. Bardzo dobre oceny zajęć

Tabela IV.2.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	Badanie fizykalne- ćwiczenia	4,96	
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	Badania naukowe w pielęgniarstwie- wykład	5,0	
		Język angielski- lektorat	5,0	
		Laryngologia- wykład	4,83	
		Medycyna rozrodu- wykład	4,91	
		Nowoczesne techniki zabiegów pielęgniarstkich- wykład, ćwiczenia	5,0	
		Pielęgniarstwo w dermatologii- wykład	4,77	
		Wprowadzenie do farmakologii klinicznej- seminarium	4,98	
		Wprowadzenie do farmakologii klinicznej- wykład	5,0	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	Anatomia – ćwiczenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	-	-	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Fizjoterapia w chirurgii - ćwiczenia	5,0	
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I stopnia	niestacjonarne	Język angielski - lektorat	5,0	
		Język angielski - lektorat	5,0	
		Organizacja i zarządzanie w administracji – wykład i ćwiczenia	4,92	
		Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego – wykład	4,78	
		Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego – ćwiczenia	4,86	
		Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego – ćwiczenia	5,0	

		Podstawy ekonomii- wykład	4,89	
		Podstawy ekonomii- ćwiczenia	4,82	
		Podstawy prawa cywilnego i prawa zamówień publicznych - wykład	4,92	
		Podstawy prawa cywilnego i prawa zamówień publicznych - ćwiczenia	4,86	
		Podstawy socjologii - wykład	4,98	
		Zarządzanie projektami - ćwiczenia	4,91	
		Zarządzanie rozwojem lokalnym i regionalnym - ćwiczenia	4,88	
		Język angielski - lektorat	4,94	
		Praktyki	4,89	
		Prawo pracy i prawo urzędnicze - ćwiczenia	4,93	
		Seminarium	5,0	
		Instytucja radnego w samorządzie terytorialnym - ćwiczenia	5,0	
		Nadzór administracyjny nad samorządem terytorialnym - ćwiczenia	5,0	
		Status prawny pracowników samorządowych - ćwiczenia	5,0	
		Zarządzanie karierą w jednostkach samorządu terytorialnego - ćwiczenia	4,96	
	stacjonarne	Legislacja administracyjna - wykład	5,0	
		Legislacja administracyjna - ćwiczenia	4,92	
		Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego - ćwiczenia	4,78	
		Ochrona i bezpieczeństwo pracy	5,0	
Praca socjalna	niestacjonarne	Język angielski - lektorat	5,0	
		Proseminarium - seminarium	4,8	
		Polityka społeczna w Polsce cz. II - wykład	4,83	
		Polityka społeczna w Polsce cz. II - ćwiczenia	4,92	
		Psychologia zachowań społecznych - wykład	4,75	
		Psychologia zachowań społecznych - ćwiczenia	4,75	
		Wykład monograficzny - wykład	4,87	
		Rozwiązywanie problemów społecznych w społeczności lokalnej - wykład	4,85	
		Rozwiązywanie problemów społecznych w społeczności lokalnej - ćwiczenia	4,85	

		Przestępczość i niedostosowanie - wykład	4,75	
		Przestępczość i niedostosowanie - ćwiczenia	4,87	
Prawo	stacjonarne	Język angielski (lektorat)	4,93	Komentarz: <i>Pani bardzo miła i wyrozumiała</i>
Zarządzanie	niestacjonarne	Badania marketingowe - ćwiczenia	4,98	
	stacjonarne	Badania marketingowe - ćwiczenia	4,71	
		Seminarium	5,0	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI				
Informatyka I stopnia	niestacjonarne	Fizyka, Wykład	4,77	- Sposób oceny uczniów bardzo niezrozumiały, z zupełnie nieznanego powodu oceny wystawiane niezgodnie z sylabusem, osoby z dobrą oceną z ćwiczeń zostały pokrzywdzone, brak możliwości otrzymania oceny powyżej 3,5 - Dobry i przyjazny wykładowca
		Fizyka, Lab	4,80	
		Język angielski 2	4,92	
		Matematyka dyskretna, ćw.	4,92	
		Matematyka dyskretna, wykład	4,77	
		Metody probabilistyki i statystyki, prac. spec.	5,0	
		Metody probabilistyki i statystyki, prac. spec.	4,91	
		Metody probabilistyki i statystyki, wykład	4,80	
		Podstawy elektrotechniki i metrologii, Lab	5,0	
		Podstawy elektrotechniki i metrologii, Wykład	4,75	
		Programowanie obiektowe, prac. spec.	4,88	
		Programowanie obiektowe, wykład	4,94	
		Technika cyfrowa, wykład	4,84	
		Technika cyfrowa, lab	4,90	
		Wychowanie fizyczne	5,0	
		Język angielski 4	5,0	
		Grafika komputerowa, wykład	4,84	
		Grafika komputerowa, prac. spec.	4,78	
		Projektowanie baz danych, prac. spec.	4,84	
		Systemy operacyjne, wykład	4,94	
	stacjonarne	Grafika komputerowa, prac. spec.	4,97	

Informatyka II stopnia	stacjonarne	Projektowanie baz danych, prac. spec.	4,88	
		Projektowanie baz danych, prac. spec.	4,98	
		Programowanie niskopoziomowe, prac. spec.	4,90	
		Programowanie niskopoziomowe, wykład	4,84	
		Systemy operacyjne, prac. spec.	4,84	
		Wstęp do sieci komputerowych, lab.	5,0	
	stacjonarne	Aplikacje bazodanowe, lab.	5,0	- Super wykładowca !!!
		Aplikacje bazodanowe, wykład	5,0	
		Fizyka nośników i przetwarzania danych, wykład	4,93	
		Inteligentne systemy informatyczne, wykład	4,75	
		Język angielski	4,96	
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych, lab	5,0	
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych, wykład	5,0	
		Programowanie współbieżne i rozproszone, lab	5,0	
		Programowanie współbieżne i rozproszone, wykład	5,0	- Sugerowane użycie nagłośnienia
		Technika automatyzacji, lab	4,88	- Prowadzący bardzo słabo przekazuje wiedzę.
		Technika automatyzacji, wykład	4,88	
		Wychowanie fizyczne	5,0	
		Wychowanie fizyczne	5,0	
		Wychowanie fizyczne	5,0	
		Praca dyplomowa	5,0	- Idealny wykładowca.
Automatyka i robotyka	niestacjonarne	Fizyka, wykład	4,90	- Zajęcia prowadzone przez wykładowcę z pasją
		Fizyka, lab	4,92	
		Język angielski 2	5,0	
		Matematyka dyskretna, ćw.	5,0	- Wykładowca ,który potrafi w fantastyczny sposób zmotywować do pracy na zajęciach i pomóc przy rozwiązywaniu przykładów
		Matematyka dyskretna, wykład	5,0	
		Metody probabilistyki i statystyki, prac. spec.	5,0	- Wykładowca w bardzo przejrzysty i bardzo zrozumiały sposób przekazuje wiedzę. Jest bardzo pomocny, gdy uczeń nie nadąża za materiałem lub po prostu czegoś nie

				rozumie wykładowca zawsze służy pomocą. - Wykładowca z dużym zaangażowaniem prowadził zajęcia. Zawsze znalazł czas na indywidualne konsolacje i wytłumaczenie nie zrozumiałych zagadnień . Wszystkie zagadnienia tłumaczył w łatwy do zrozumienia sposób .
		Metody probabilistyki i statystyki, wykład	5,0	
		Podstawy elektrotechniki i metrologii, lab	4,92	- Zajęcia prowadzony w sposób bardzo ciekawy z dużą liczbą przykładów na programach symulacyjnych i ćwiczeniach praktycznych.
		Podstawy elektrotechniki i metrologii, wykład	4,92	
		Programowanie obiektowe, prac. spec.	5,0	
		Programowanie obiektowe, wykład	5,0	
		Technika cyfrowa, lab.	5,0	
		Technika cyfrowa, wykład	5,0	
		Wychowanie fizyczne	5,0	- Świetnie dobrana tematyka zajęć pod względem możliwości różnej sprawności studentów , super motywowanie.
	stacjonarne	Język angielski 4	4,80	
Technologia żywności i żywienia człowieka	stacjonarne	Organizacja i ekonomika przedsiębiorstw żywnościowych, ćw.	5,0	

CZĘŚĆ V: ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI wynikających z działań na rzecz jakości kształcenia lub mających wpływ na jakość kształcenia

Tabela V.1. Analiza SWOT

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	– bogata oferta kierunków studiów I i II stopnia; – elektroniczny system wymiany dokumentów SWD; – elektroniczna forma publikacji sylabusów; – wykwalifikowana kadra dydaktyczna i nowoczesne laboratoria dydaktyczne; – stale poszerzana oferta przedmiotów prowadzona w językach obcych; – wprowadzenie metody e-learningu do prowadzenia zajęć dydaktycznych;	– zbyt mała aktywność studentów w procesie oceny zajęć dydaktycznych; – niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych; – mała liczba zagranicznych wykładowców; – zbyt małe umiędzynarodowienie procesu kształcenia; – brak jednolitej procedury monitorowania jakości prac dyplomowych;
	Szanse	Zagrożenia
Czynniki zewnętrzne	– modyfikowanie oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców i zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy; – plany rozbudowy infrastruktury dydaktycznej;	– preferowanie dużych ośrodków akademickich w zakresie finansowania infrastruktury dydaktycznej; – niż demograficzny z równoległym odpływem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich; – biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej.

CZĘŚĆ VI: REKOMENDACJE URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia

Na podstawie analizy sprawozdań przedstawionych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia PWSiIP w Łomży oraz analizy SWOT przedstawionej powyżej, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia postanowiła o sformułowaniu poniższych rekomendacji, które mają na celu doskonalenie procesu kształcenia i podnoszenie jakości funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia:

1. Rekomendacje w przedmiocie ankietowania studentów w zakresie oceny zajęć dydaktycznych, a także przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz oceny kompetencji kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej.

- Konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zwiększenia aktywności studentów w procesie wypełniania ankiet. W tym celu wprowadzona zostanie AKCJA ANKIETYZACJA informująca studentów o uruchomieniu ankiet w systemie USOS.
- Dodatkowo należy rozważyć opracowanie formy ankietowania dokonywanej za pośrednictwem programów do tworzenia ankiet i umożliwienie studentom wypełnianie ankiet z komputerów uczelnianych lub urządzeń mobilnych, a nie poprzez indywidualne konta w systemie USOS.
- Opracowania wymaga procedura oceny infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, a także oceny poszczególnych administracyjnych działów uczelni uczestniczących w procesie kształcenia.
- Konieczne jest wypracowanie formy publikacji informacji o wynikach przeprowadzonych badań, tak, aby studenci byli na bieżąco informowani o ich wynikach, szczególnie dotyczy to badań, w których uczestniczyli jako respondenci.

2. Rekomendacje w przedmiocie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia:

Należy wypracować jednolite wzory dokumentów oceny jakości działań WKJK, w tym rocznych sprawozdań z działań na rzecz jakości kształcenia.

3. Rekomendacje w zakresie wewnętrznych procedur dotyczących oceny jakości prac dyplomowych i etapowych.

URJK, we współpracy z Wydziałowymi Komisjami ds. Jakości Kształcenia, przygotowuje procedurę oceny jakości prac dyplomowych i etapowych. W tym celu zostanie opracowany wzór sprawozdania oceny jakości prac dyplomowych i etapowych.

4. Rekomendacje w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia.

- Zintensyfikowanie działań i spotkań prowadzących do zachęcenia studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus, zarówno dotyczących odbywania zajęć, jak i praktyk. W szczególności należy przedstawić studentom korzyści, jakie daje wyjazd na realizację staży za granicą przez absolwentów naszej Uczelni.
- Zachęcanie studentów - członków kół naukowych do udziału w konkursach międzynarodowych i międzynarodowych konferencjach studenckich.

- Mobilizowanie kadry dydaktycznej do udziału w programie Erasmus+. W czasie spotkań na zebraniach pracowników przekazanie doświadczeń osób już korzystających z wyjazdów oraz ponowne przedstawienie możliwości wyjazdów pracowników do współpracujących Uczelni zagranicznych.
- Analiza programów studiów pod kątem możliwości ich uspołnienia z programami realizowanymi na uczelniach, z którymi PWSiP w Łomży współpracuje w ramach programu Erasmus+, co mogłoby potencjalnie zniwelować różnice programowe.
- Zorganizowanie bezpłatnych kursów języka angielskiego dla pracowników etatowych uczelni, co może przyczynić się do zwiększenia mobilności wśród kadry dydaktycznej i zwiększenia liczby zajęć prowadzonych w języku angielskim przez pracowników uczelni.

Inne działania URJK planowane do realizacji w roku akademickim 2019/2020:

1. **Analiza sprawozdania dotyczącego badania losów absolwentów**, które należy przeprowadzać co roku. Na stronie uczelni powinien zostać opublikowany najnowszy raport dotyczący badań losów absolwentów.
2. **Aktualizacja strony internetowej uczelni dotyczącej jakości kształcenia.**
3. **Wprowadzenie zmian w instrukcji do okresowej kontroli jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.**

W celu zapewnienia terminowego sporządzania planu hospitacji, należy wydłużyć czas składania harmonogramu hospitacji do końca października. Dodatkowo URJK rekomenduje, aby zajęcia hospitowane mogły być oceniane przez studentów poprzez rozmowę osoby hospitującej ze studentami na temat sposobu realizacji zajęć lub za pomocą ankiet przeprowadzanych wśród studentów przez hospitującego według wzoru opracowanego przez osobę hospitującą.

CZĘŚĆ VII: WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNoZ

Załącznik nr 2 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNSiH

Załącznik nr 3 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WINZ